

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Преодоление проявлений школьной дезадаптации в начальных  
классах школы у обучающихся с умственной отсталостью  
(интеллектуальными нарушениями)**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., доцент Г.Г. Зак

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Шарафисламова Юлия  
Рафиковна,  
обучающийся БО-41 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Алмазова С.Л.,  
к.п.с.н., доцент кафедры  
специальной  
педагогики и специальной  
психологии

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПРОЯВЛЕНИЙ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) ...	7
1.1. Психолого-педагогическая проблема школьной дезадаптации у обучающихся начальных классов .....	7
1.2. Особенности адаптации к школе у нормально развивающихся обучающихся .....	11
1.3. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах .....	17
1.4. Специфические проявления школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	22
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ПРОЯВЛЕНИЙ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) .....	26
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся	26
2.2. Описание и обоснование методик для изучения проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	30
2.3. Анализ результатов экспериментального исследования проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	35

ГЛАВА 3. РАБОТА ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОЯВЛЕНИЙ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) .....	49
3.1. Подходы к работе по преодолению проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	49
3.2. Составление и проведение программы по преодолению проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	52
3.3. Анализ динамики проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам коррекционной работы .....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ	

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования* обусловлена следующим: процесс адаптации ребенка в школе сложен и физически, и психологически. Адаптация – (от лат. adaptatio – прилаживание, приноравливание) – приспособление самоорганизующейся системы к изменяющимся условиям среды. Психическую адаптацию можно определить как процесс установления оптимального соответствия личности и окружающей среды в ходе осуществления свойственной человеку деятельности. Также процесс адаптации позволяет индивидууму удовлетворять актуальные потребности и реализовывать связанные с ними значимые цели, обеспечивая в то же время соответствие деятельности человека и его поведения требованиям среды.

Умственная отсталость нарушает адаптационные способности личности вследствие стойкого расстройства функций головного мозга и в значительной степени изменяет социальное поведение человека.

По утверждению В. В. Королева психологические аномалии оказывают лишь опосредованное влияние, нарушая контакты ребенка со своими сверстниками и педагогом, затрудняя нормальную трудовую и учебную деятельность, что в конечном итоге вызывает противопоставление индивидуума окружающим, содействует становлению у него антиобщественных взглядов и установок. Неумение разобраться в ситуациях, осознать причинно-следственные связи между поступком и результатом, установить смысл действия другого лица часто являются истинной причиной агрессии, тревожности, нарушения поведения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [32].

*Цель исследования:* изучение и преодоление проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

*Объект исследования:* проявление школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

*Предмет:* работа олигофренопедагога по изучению и преодолению проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

*Гипотеза:* для наиболее успешного преодоления проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходимо:

- своевременное выявление данных проявлений у обучающихся 1-ых классов;
- проведение работы по следующим направлениям: осознание и принятие школьных норм поведения, снятие тревожности, формирование мотивации обучения, формирование эффективного взаимодействия обучающихся между собой и педагогом.

*Задачи исследования:*

1. изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме проявлений и подходам к работе по преодолению проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
2. изучить проявления школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
3. составить и провести программу по преодолению проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
4. проанализировать динамику проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам проведенной работы в деятельности олигофренопедагога.

*База исследования:* психолого-педагогический эксперимент проводился на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа № 1», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы. В исследовании приняла участие группа, состоящая из 12 обучающихся 1 класса; возраст – 7-8 лет.

*Методы и методики исследования:* при проведении исследования были использованы такие методы, как теоретический анализ источников научной литературы; наблюдение; эксперимент и методики для выявления проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), разработанные Э. М. Александровской, М. Р. Битяновой, Н. Г. Лускановой:

- методика изучения социально-психологической адаптации детей к школе (Э. М. Александровская);
- анкета для родителей первоклассников «Адаптация ребенка к школе» (М. Р. Битянова);
- экспресс - методика «Выявление тревожности у школьников» (М. Р. Битянова);
- анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н. Г. Лусканова);
- методика «Что мне нравится в школе?» (Н. Г. Лусканова).

*Структура работы:* выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы (52 наименования) и приложений (15 наименований). Общий объем работы – 74 страницы печатного текста; работа иллюстрирована 21-ой таблицей и 3-мя рисунками.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПРОЯВЛЕНИЙ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

## **1.1. Психолого-педагогическая проблема школьной дезадаптации в начальных классах**

Проблема школьной дезадаптации обучающихся в настоящее время не теряет своей актуальности. Процесс обучения складывается из совокупности умственных, эмоциональных и физических нагрузок, предъявляющих усовершенствованные требования как к психическому и интеллектуальному развитию обучающегося, так и к его личности [6].

Период поступления в школу – новый этап в жизни ребенка. От того, насколько эффективно пройдет процесс адаптации, будут во многом зависеть успехи, эмоциональное состояние ребенка, его дальнейшее отношение к школе. Адаптационный период – это процесс психологической адаптации, который является целенаправленным, результативным, обязательным и произвольным.

Проблема школьной дезадаптации особенно актуальна на начальном этапе обучения. Обучающийся должен усвоить новые требования и правила, установить благоприятные взаимоотношения с коллективом сверстников и педагогом. Е. Б. Беззубова отмечает, что школьная дезадаптация является начальным этапом социальной дезадаптации.

Причины трудностей в учебной деятельности обучающихся в общеобразовательных учреждениях рассматривали многие педагоги и психологи: Т. А. Власова, Н. А. Менчинская, М. С. Певзнер, Т. Л. Ульянова.

В качестве таковых назывались: социальная и педагогическая запущенность, соматическая ослабленность, дефекты речи, недостатки зрения и слуха; негативные взаимоотношения с одноклассниками и педагогом.

Следует отметить, что каждый случай школьной дезадаптации уникален и требует длительной и тщательной процедуры диагностики. Поэтому в каждом конкретном случае следует проводить коррекционную работу, исходя из особенностей ситуации, индивидуально-личностных характеристик обучающегося, специфики семейной и социальной ситуации и прочих факторов.

Н. В. Вострокнутов выделяет три основных компонента проявлений школьной дезадаптации: когнитивный компонент; эмоционально-оценочный, личностный компонент и поведенческий компонент [12].

Школьная дезадаптация проявляется в плохой успеваемости, трудностями во взаимодействии со сверстниками и педагогом, высоком уровне тревожности и пониженной школьной мотивацией. Если своевременно не диагностировать причину данных проявлений и не провести коррекционную работу, то это может привести не только к хроническому отставанию в усвоении школьной программы, но и к различным формам девиантного поведения.

Ряд авторов И. Н. Агафонова, М. М. Безруких, В. Е. Каган, Л. М. Ковалева выделяют следующие проявления дезадаптации: агрессия, чрезмерная подвижность, постоянные фантазии, чувство собственной неполноценности, упрямство, неадекватные страхи, сверхчувствительность, неспособность сосредоточиться в работе, неуверенность, частые эмоциональные расстройства, лживость, заметная уединенность, чрезмерная угрюмость и недовольство, завышенная самооценка, постоянные побеги из школы и дома.

Выделяют следующие факторы риска развития школьной дезадаптации: недостаточная подготовка к школе, социально – педагогическая запущенность, депривации, соматическая ослабленность,



нарушения формирования отдельных психических функций и познавательных процессов; нарушение формирования школьных навыков [23].

А. Л. Венгер выделяет три уровня адаптации обучающихся к школе:

*Высокий уровень адаптации:* положительное отношение к школе, адекватная реакция на предъявляемые требования, легкое усвоение учебного материала, качественное овладение программным материалом, самостоятельное решение усложненных задач. Обучающийся прилежен, внимательно слушает указания, объяснения педагога, выполняет поручения без внешнего контроля. Качественное и системное выполнение домашнего задания. Охотное и добросовестное выполнение общественных поручений. В классе обучающийся занимает благоприятное статусное положение.

*Средний уровень адаптации:* положительное отношение к школе, ее посещение не вызывает отрицательных эмоций. Для хорошего усвоения учебного материала требуется его подробное и наглядное изложение. Усваивает основное содержание образовательных программ. Самостоятельно решает типовые задачи. Обучающийся сосредоточен и внимателен при выполнении заданий, поручений, указаний взрослого, но при его контроле; бывает сосредоточен только тогда, когда занят чем-то для него интересным. Дружит со многими одноклассниками.

*Низкий уровень адаптации:* негативное или безразличное отношение к школе. Обучающийся часто жалуется на недомогания. Отмечаются частые нарушения дисциплины. Фрагментарное усвоение учебного материала, самостоятельная работа с учебником затруднена. Домашние задания выполняет не регулярно, необходим контроль со стороны педагогов и родителей. Необходимы периодические паузы на отдых для сохранения работоспособности и удержания внимания. Требуется значительная помощь педагога для усвоения учебного материала. Обучающийся пассивен; близких друзей не имеет [10].

Ю. А. Александровский выделяют пять подгрупп обучающихся, разных уровней школьной адаптации.

Подгруппа I – «норма»: хорошо справляются с учебной нагрузкой и не испытывают значительных сложностей в обучении; успешно взаимодействуют со сверстниками и педагогами; отсутствуют жалобы на плохое самочувствие; нарушений поведения не отмечается. У данной группы обучающихся высокий уровень школьной мотивации и познавательной активности.

Подгруппа II – «группа риска»: плохо справляются с учебной нагрузкой, не проявляют видимых признаков нарушений социального поведения. Повышенный уровень тревожности. Неадекватная самооценка при высоком уровне школьной мотивации. Отмечаются нарушения в сфере межличностных отношений.

Подгруппа III – «неустойчивая школьная дезадаптация»: не могут успешно справляться с учебной нагрузкой, нарушен процесс социализации, наблюдаются существенные изменения психосоматического здоровья.

Подгруппа IV – «устойчивая школьная дезадаптация»: не справляются с учебной нагрузкой. Наблюдаются характерные черты асоциального поведения.

Подгруппа V – «патологические нарушения»: обучающиеся имеют отклонения в развитии, незамеченные, проявившиеся в результате обучения или умышленно скрываемые родителями, при поступлении в школу, а также приобретенные в результате тяжелого осложненного заболевания [3].

Существуют и другие подходы классификации форм дезадаптации. Т. Д. Андрющенко, Е. Е. Аракелов выделяют четыре формы дезадаптации: школьный невроз, школьная фобия, дидактогенные неврозы, школьная тревожность.

Школьный невроз – это боязнь школы на неосознаваемом уровне. Проявляется в виде соматических симптомов (рвота, головная боль, повышенная температура и т.д.).

Школьная фобия – представляет собой проявления непреодолимого страха, вызываемого посещением школы.

Дидактогенные неврозы вызываются неправильным поведением педагога, промахами в организации обучения [4].

Р. В. Овчарова предлагает классификацию форм школьной дезадаптации, в которой анализируются причины возникновения дезадаптации. Она подчеркивает, что главная причина школьной дезадаптации в младших классах связана с характером семейного влияния. Если ребенок приходит в школу из семьи, где он не чувствовал переживание «мы», он и в новую социальную общность – школу – входит с трудом. Бессознательное стремление к отчуждению, непринятие норм и правил любой общности во имя сохранения неизменного «Я» лежит в основе школьной дезадаптации детей, воспитанных в семьях с несформированным «мы» или в семьях, где родителей от детей отделяет стена отвержения, безразличия [33].

## **1.2. Особенности адаптации к школе у нормально развивающихся обучающихся**

Термин «адаптация» прочно вошел в научный и бытовой обиход, однако его содержание многозначно и неопределенно.

В биологии, адаптация - это процесс приспособления строения и функций организма к условиям среды. Адаптацию в физиологии рассматривают в контексте решения проблемы биологического и физиологического приспособления к изменению физических параметров окружающего пространства или же собственно кинетики [22].

Социально-психологическая адаптация представляет собой процесс активного приспособления, в отличие от физиологической адаптации, которая происходит как бы автоматически.

В психологии адаптация - это одно из основополагающих качеств человека, это все виды врожденной и приобретенной и приспособительной деятельности, которые обеспечиваются определенными физиологическими реакциями. Под адаптацией понимается приспособление к постоянно меняющимся социальным и психологическим условиям с применением разнообразных знаний и умений. Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что говорить о сложившемся комплексном исследовании школьной адаптации пока не приходится, т.к. каждая наука занимается своим специфическим аспектом адаптации и использует свой понятийный аппарат.

Главным фактором, характеризующим развитие ребенка 6,5-7 лет, является изменение социальной ситуации развития, связанное с его поступлением в школу. В связи с этим событием меняются отношения с близкими взрослыми, сверстниками. В жизни обучающегося появляется еще один значимый взрослый – это педагог. У него появляются обязанности, которые он должен выполнять как можно лучше [26].

По мнению И. Ю. Кулагиной, поступив в школу, ребенок становится школьником далеко не сразу. Этот процесс происходит на всем протяжении начальной школы, и сочетание черт дошкольного детства с особенностями школьника будет характеризовать весь период младшего школьного возраста. Обучающиеся испытывают трудности, связанные с привыканием к новым условиям. Но трудности одних – переходящие; проблемы же других настолько серьезны, что делают обучающихся трудновоспитуемыми и тяжелообучаемыми.

С точки зрения физиологов, привыкая к новым условиям и требованиям, организм ребенка проходит через несколько этапов. В первые 2-3 недели обучения организм ребенка подвергается воздействиям многочисленных нагрузок. Это объясняет тот факт, что в сентябре многие

первоклассники болеют. Следующий этап – неустойчивое приспособление. Организм ребенка находит приемлемые, близкие к оптимальным варианты реакций на новые условия. После этого наступает период относительно устойчивого приспособления. Организм реагирует на нагрузки с меньшим напряжением. Продолжительность всего периода школьной адаптации варьируется от 2 до 6 месяцев, в зависимости от индивидуальных особенностей ученика.

К. Н. Поливанова и Г. А. Цукерман выделяют 4 этапа школьной адаптации. Авторы отмечают, что для обучающегося важно чувствовать себя принятым в коллективе сверстников, реализовать свое желание быть услышанным и понятым. Поэтому на первом этапе адаптации, которые длится всего пять дней, важнейшей задачей становится создание доброжелательной атмосферы в классе. Прежде всего, нужно стараться познакомить обучающихся друг с другом, создать общую доброжелательную атмосферу, дать возможность почувствовать себя членами нового сообщества. Важным является обучение навыкам учебного сотрудничества, т.е. взаимодействие между обучающимися и педагогом.

Следующий, второй этап адаптации - работа над режимом дня школьника, первый опыт взаимодействия в группах. В педагогике существуют методы, помогающие обучающемуся в первые школьные дни. Для того, чтобы быстрее и лучше узнать друг друга и познакомиться со школьными правилами, используются различные игровые формы занятий. Проблема заключается только в том, что при проведении таких игр-занятий и разбивании обучающихся на микро-группы, педагогом не учитываются ни индивидуальные особенности (например, профиль латеральной организации) обучающихся, попавших в одну команду, ни уровень их владения игрой, ни психологический возраст. После таких занятий обучающихся знакомят со школой и ее работниками (библиотекарем, медсестрой, поваром и др.). Считается, что таким образом осмысливается опыт учебного сотрудничества, и обучающиеся начинают понимать, что им мешает, а что помогает в школе,

и что надо делать, чтобы взаимодействие было продуктивным, а сама работа успешной». Особые трудности возникают у обучающихся, не посещавших детский сад, особенно у единственных детей в семье. Обычно у данного контингента детей недостаточно опыта взаимодействия со сверстниками, они ожидают от одноклассников и педагогов такого же отношения, к которому они привыкли дома. Поэтому изменение отношения и ситуации в целом для них часто становится стрессом.

На третьем этапе акцентируется внимание на узконаправленной дифференцированной оценке деятельности обучающихся. Оценка позволяет определить, в какой степени усвоен способ решения учебной задачи и насколько результат учебных действий соответствует их конечной цели. Оценка сообщает обучающемуся, решена или не решена им данная учебная задача. Проблеме оценки педагогу предлагается уделять особое внимание, т.к. считается, что оценка имеет существенное значение для развития личности младшего школьника [47].

Оценка не тождественна отметке. Оценка – это процесс оценивания, осуществляемый человеком, а отметка является результатом этого процесса, его условно-формальным отражением в баллах. Необязательно ставить оценку, можно просто объяснить обучающемуся, что в его работе хорошо, а что нет. Сейчас принято решение не ставить в первом классе. Однако в настоящее время оценка часто выступает как мотив обучения. Получить хорошую отметку престижно, ей можно похвалиться; обучающийся стремиться к положительной оценке, чтобы не ругала мама и т.д. Педагоги довольно успешно заменили запрещенные двойки и пятерки на звездочки и цветочки, что не меняет сути их присвоения и мешает психологической адаптации к школе. Не замаскированные оценки с первых дней навешивают на обучающегося определенный ярлык не успешности в различных видах деятельности. Из-за этого у него могут осложниться отношения в коллективе, т.к. одноклассники будут воспринимать его через оценку и считать его плохим [52].

Четвертый этап посвящен контролю освоения введенных ранее правил, знаков и приемов работы. Педагог создает проблемные моменты, когда не он, а сами обучающиеся должны осуществить проверку, а педагог наблюдает и фиксирует возникшие трудности и вопросы.

В период адаптации обучающийся вступает в совершенно иные отношения со средой, не такие как были раньше в дошкольном детстве. Здесь не только среда воздействует на него, но он сам меняет социально-психологическую ситуацию.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что резкое изменение социальных отношений, связанное с поступлением в школу, представляет для обучающегося значительные трудности. Изменение окружающей обстановки, привычных условий, сферы общения и ритма жизни, повышение требований к самостоятельности, интенсивные умственные и физические нагрузки вызывают хроническую эмоциональную напряженность и тревожное состояние, провоцируя развитие школьной дезадаптации.

Вследствие дезадаптации может развиваться тревожность, хотя можно взглянуть на это и с другой стороны, что тревожность является причиной школьной дезадаптированности. По этому вопросу были проведены исследования, из которых следует, что обучающиеся с высоким уровнем тревожности характеризуется более высокой дезадаптацией, чем дети со средним уровнем тревожности. Исходя из этого, можно говорить о негативном влиянии тревожности на адаптацию к школе и успеваемость обучающихся первых классов.

Есть определенные факторы, играющие роль в адаптации обучающегося к школе. Одним из таких факторов, положительно влияющих на адаптацию к школе является успешное прохождение им кризиса 7 лет.

В период 6-7 лет происходят серьезные изменения в эмоциональной сфере ребенка. В дошкольном возрасте, столкнувшись с неудачами или получив нелестные отзывы о своей внешности, ребенок, конечно, испытывал

обида или досада, но это не влияло так кардинально на становление его личности в целом. В период же кризиса 7 (6) лет интеллектуальное развитие ребенка, его развивающаяся способность к обобщению влекут за собой и обобщение переживаний. Таким образом, цепь неудач (в учебе, в общении) может привести к формированию устойчивого комплекса неполноценности. Такое «приобретение» в 6-7 лет самым негативным образом влияет на развитие самооценки ребенка, уровня его притязаний.

Таким образом, получается, что адекватная самооценка является благоприятным фактором для школьной адаптации. Как уже было указано выше, низкая самооценка может сформироваться в ходе обучения в школе, но здесь можно столкнуться и с другой проблемой, такой как завышенная самооценка. Эта проблема чаще всего возникает в тех случаях, когда обучающийся не готов к школьному обучению и психологически он еще находится на стадии дошкольного развития.

Пока ребенок не ходит в школу, все, что он делает дома (какие-то рисунки, открытки, поделки) – родители хвалят его, у него все получается, ребенком все довольны. Но с поступлением в школу, ситуация резко меняется, его начинают оценивать и ребенок, чей психологический возраст составляет 5-6 лет, оказывается не готов к этому, он воспринимает оценку так как будто оценивают его самого как личность, тем самым процесс его психологической адаптации к школьному обучению затрудняется.

Обучающийся, прошедший кризис 7 лет понимает, что оценивают не его, а продукт его труда. Изменяется социальный статус бывшего малыша-появляется новая социальная роль «ученик». Изменение внешней позиции влечет за собой изменение самосознания личности первоклассника, происходит переоценка ценностей. То, что было значимым раньше, становится второстепенным, а то, что имеет отношение к учебе, становится более ценным. Такие изменения происходят в психике обучающегося при благоприятном развитии событий, его успешной адаптации к школьному обучению [37].



О «внутренней позиции школьника» можно говорить только тогда, когда обучающийся действительно хочет учиться, а не только ходить в школу. У половины детей, поступающих в школу, эта позиция еще не сформирована. Особенно актуальна эта проблема для первоклассников в возрасте 6-ти лет. У них чаще, чем у обучающихся в возрасте 7-ми лет затруднено формирование «чувства необходимости обучения», они менее ориентированы на общепринятые формы поведения в школе. Другим фактором, влияющих на адаптацию обучающегося к школе является – правильные методы воспитания в семье, отсутствие в ней конфликтных ситуаций [25].

Такие авторы, как Е. Е. Кравцова, И. Ю. Кулагина, Г. А. Цукерман, и др., занимающиеся психологической адаптацией обучающихся в начальной школе, в основном придерживаются одной и той же точки зрения, касающейся того, что этап перехода от дошкольного к младшему школьному возрасту является самым сложным для ребенка в психологическом плане.

### **1.3. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах**

Органическое поражение центральной нервной системы приводит к ряду нарушений высшей нервной деятельности (ВНД), которые, в свою очередь, обуславливают отклонения в познавательной деятельности. В связи с этим у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отмечаются следующие особенности: медленно формируются новые условные связи, которые лежат в основе обучения и воспитания. Наблюдается плохая ориентировка в окружающей обстановке, неумение применять на практике те или иные правила.

Данная категория обучающихся характеризуются стойкими нарушениями всей психической деятельности, особенно отчетливо проявляющимися в сфере познавательных процессов. Отмечается отставание от нормы, своеобразие личностных проявлений и познания. Из этого следует, что не правильно сравнивать обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с нормально развивающимися детьми более младшего возраста [21].

Л. С. Выгодский подчеркивает единство закономерностей нормального и аномального развития, что дает основание полагать, что концепция развития нормального ребенка может быть использована при трактовке развития детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [13].

Выделяют факторы развития детей данной категории: биологические и социальные. Биологические факторы предполагают тяжесть дефекта, качественное своеобразие его структуры, время его возникновения. Учитывать их необходимо при организации специального педагогического воздействия.

Социальные факторы – это ближайшее окружение ребенка: семья, в которой он живет, взрослые и дети, с которыми он общается и проводит время и, конечно, школа. Правильно организованное обучение и воспитание, адекватное возможностям ребенка, опирающееся на зону его ближайшего развития стимулирует продвижение детей в общем развитии.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) характеризуются неспособностью к самостоятельному принятию, осмыслению и переработке информации, получаемой из окружающего мира. Наблюдается узкий круг интересов, сниженная активность и своеобразие проявлений эмоционально-волевой сферы.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) характеризуются недостатком внимания в выполнении учебной и трудовой деятельности. Среди основных недостатков внимания

отмечают нарушение концентрации, устойчивости, распределения, переключаемость и объем внимания.

Мышление – обобщенное, опосредованное отражение внешнего мира и его законов, общественно обусловленный процесс познания, наиболее высокий его уровень. Оно осуществляется при помощи мыслительных операций (анализа, синтеза, обобщения, классификации, абстрагирования, сравнения).

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдается недостаточность всех уровней мыслительной деятельности. Их затрудняет решение простейших практических задач, таких, как объединение разрезанного на 2-3 части изображения знакомого объекта, выбор геометрической фигуры, по своей форме и величине идентичной данной. Еще большие трудности вызывают у обучающихся 1-2 классов задачи, предусматривающие использование наглядно-образного мышления. Обучающиеся не всегда в состоянии установить причинно следственные связи. Наибольшую сложность представляют собой задания, требующие от обучающихся словесно-логического мышления. Таким образом, обучающиеся материал усваивают фрагментарно, могут менять смысловую последовательность, не устанавливая необходимых взаимоотношений между ними.

Мыслительные процессы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) весьма своеобразны. Анализируя зрительное восприятие предмета, они упускают многие его составные части. Обычно перечисляют те части, которые выступают из общего контура фигуры. Для получения более подробного анализа объекта необходима помощь взрослого [21].

Для обучающиеся начальных классов легче дается сравнение предметов, чем из обобщение, т. е. объединение их на основе выявленной общей черты, для всех них существенной. Применение имеющихся знаний в

новых условиях вызывают затруднения, что приводит к неправильному выполнению заданий.

Характерна задержка речи, которая обнаруживается в более позднем, чем в норме, понимании обращенной к ним речи и в дефектах самостоятельного пользования ею. Это дает основания говорить о более позднем и дефектном развитии фонематического слуха, столь важного для обучения грамоте, о затруднениях, возникающих при необходимости точно координировать движения речевых органов. Трудности обнаруживаются при осуществлении звукобуквенного анализа слов, в ошибках их написания.

Как активный, так и пассивный словари обучающихся довольно бедны, лексическая сторона слов недостаточно дифференцирована. Отмечается низкий уровень сформированности диалогической речи. Они не умеют в достаточной мере слушать то, о чем их спрашивают, и не всегда отвечают на заданный вопрос. В одних случаях — молчат, в других отвечают не впопад. Обучение рассказу и пересказу производится с помощью наглядного материала [21].

Объем памяти у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) значительно меньше, чем у нормально развивающихся сверстников. Сохранение материала фрагментарное. Лучше запоминаются наглядные образы, чем словесный материал. Для обучающихся начальных классов наиболее благоприятным для запоминания является прослушивание текста с голоса педагога. Это обусловлено трудностями процесса чтения, которым ученики еще не полностью овладевают на данном этапе обучения, а также их привычкой ориентироваться на восприятие устной речи.

Характерной чертой обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является их неумение пользоваться, хорошо усвоенными знаниями и навыками, необходимыми для решения поставленной перед ними конкретной задачи.

Зрительное восприятие замедленно. Для того чтобы разглядеть и узнать знакомый объект, требуется больше времени, чем их нормально развивающимся сверстникам.

Восприятие отличается недифференцированностью. Рассматривая предмет, обучающиеся видят его в общих чертах, не замечая специфических особенностей. Так, обучающиеся 1 класса часто не различают близкие по спектру цвета, такие, как красный и оранжевый, синий и фиолетовый. Все объекты, окрашенные в слабо выраженные оттенки цветов (бледно-розовый, бледно-зеленый, бледно-голубой), они считают одинаковыми и называют белыми [25].

Особенно трудно дается обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) активное приспособление восприятия к изменяющимся условиям. Они не узнают перевернутые изображения хорошо знакомых предметов. Особым является вопрос о восприятии сюжетных картин. В этом случае своеобразие высказываний обучающихся определяется непониманием изображенной ситуации, взаимоотношений между персонажами.

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), для которых свойственны резкие нарушения мышления, существенно страдают волевые процессы. Обучающиеся безынициативны, не умеют самостоятельно руководить своей деятельностью, подчинить ее отдельной цели, не всегда могут сосредоточить усилия для преодоления даже незначительных препятствий. Обучающиеся не могут противостоять воле другого человека. Но прибегают к хитростям и уловкам, стремясь добиться желаемого результата, большей частью связанного с удовлетворением житейских потребностей.

Эмоции проявляются в конкретных формах: радость, гнев, страх и т.д. Обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) свойственна эмоциональная незрелость, недостаточная дифференцированность и нестабильность чувств. Наблюдается

ограниченность диапазона переживаний. Развитие эмоциональной сферы определяется такими условиями как специальное обучение и правильная организация жизнедеятельности. Проявления эмоций зависят от принадлежности обучающихся к различным клиническим группам. Так, для одних обучающихся характерны вялые, заторможенные, стереотипные эмоциональные реакции. У других – реакции чрезмерно бурные, по своей силе не соответствующие вызвавшим их причинам, в ряде случаев – неадекватные. У третьих – не отмечается грубых нарушений эмоциональной сферы, хотя в отдельных случаях наблюдаются отклонения и не всегда объяснимые поступки.

Становление личности обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) связано с формированием у него правильного осознания своего социального статуса, с самооценкой и уровнем притязаний. Важнейшую роль играют взаимоотношения обучающегося с окружающими, его собственная деятельность, а также биологические особенности [25].

#### **1.4. Специфические проявления школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Процесс адаптации к школе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), проходит по тем же законам, что и у нормально развивающихся сверстников, согласно этапам выделенным М. М. Безруких.

Однако имеется ряд особенностей развития, влияющих на процесс школьной адаптации. Общим для всех обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) являются аномалии

развития интеллектуальной сферы, определяющий степень недоразвития всей психики ребенка в целом, его адаптивных возможностей, всей его личности. Интеллектуальный дефект у обучающихся, входящих в данную группу, проявляется нарушениями мышления: тугоподвижностью, установлением главным образом частных конкретных связей, неспособностью к отвлечению.

Неосложненные формы умственной отсталости характеризуются отсутствием дополнительных психопатологических расстройств, довольно устойчивой работоспособностью и более или менее удовлетворительной продуктивностью. Выраженных нарушений поведения у данной категории обучающихся не наблюдается. Обучающиеся осваивают нормы поведения и могут контролировать свои поступки. Педагогический прогноз зависит от таких показателей как степень, структура дефекта и компенсаторные возможности обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Осложненные формы характеризуются наличием дополнительных психопатологических расстройств, отрицательно влияющих на интеллектуальную деятельность обучающегося, а так же на успешность его учебной деятельности. Осложненные формы умственной отсталости проявляется общей психической невыносимостью, неспособностью к длительному напряжению, быстрой истощаемостью и низкой работоспособностью, двигательной расторможенностью, неусидчивостью, обилием лишних движений, болтливостью, импульсивностью или вялостью. Расстройства поведения у этих обучающихся достаточно серьезные, а недоразвитие познавательной сферы усугубляет их проявления. Эмоционально-волевые расстройства проявляются в виде повышенной эмоциональной возбудимости, немотивированных колебаний настроения, снижения эмоционального тонуса и побуждений к деятельности. Наблюдается нарушение взаимодействия с окружающими, боязнь новой обстановки, требований.

При атипичных формах умственной отсталости уменьшаются адаптивные возможности обучающегося, что осложняет его обучение.

Указанные психо-физиологические особенности являются основой атипического развития, прогнозирующие нарушение темпа и своеобразие развития в целом [7].

Т. Д. Ильяшенко и Н. М. Стадненко отмечают, что обучающимся с нарушенной познавательной сферой недоступно получение удовольствия от активной интеллектуальной деятельности. Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), поступающие в первый класс и приступающие к обучению в образовательном учреждении, реализующем адаптированные образовательные программы, оказываются не готовыми к нему мотивационно, по запасу знаний и представлений, по степени сформированности учебных навыков, по уровню развития воли, саморегуляции, т. е. наблюдается общая психическая незрелость личности [43].

Рассматривая субъективные признаки дезадаптации и особенности развития умственно отсталого школьника мы видим: низкий уровень мотивации к обучению, негативное отношение к школе, несформированность навыков учебной деятельности, неспособность произвольной регуляции поведения, внимания, большое количество обучающихся из неблагополучных семей, неспособность приспособиться к темпу школьной жизни, педагогическая некомпетентность родителей, отсутствие положительного отношения к школе – все это приводит к школьной дезадаптации или к тяжелой адаптации.

Особую трудность при адаптации к школе испытывают обучающиеся с осложненной формой умственной отсталости и с атипичной формой, так же дети из неблагополучных семей.

Отечественные ученые В. В. Воронкова, С. Д. Забрамная, В. П. Кащенко и др. отмечали, что, хотя возможности развития интеллекта при умственной отсталости (интеллектуальных нарушениях) ограничены,



все же в условиях коррекционного обучения возможно их поступательное развитие. Коррекционное обучение способствует развитию личности обучающегося в целом. В период адаптации и при дальнейшем обучении необходимо учитывать не только особенности, но и возможности развития каждого обучающегося.

#### ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1:

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что анализ природы дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), позволяет заключить, что она носит патогенный и социальный характер, связанный в первом случае с нарушениями в функционировании организма, во втором – с деформацией механизма внутренней поведенческой регуляции и состоящей в нарушениях норм социального поведения. Для прогнозирования и выявления возможных трудностей приспособления к учебной и трудовой деятельности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) важен психологический мониторинг состояния их здоровья, позволяющий своевременно осуществлять комплекс коррекционных и восстановительных мероприятий. Среди проблем, требующих незамедлительного решения: организация воспитательного и образовательного пространства в соответствии с особенностями психофизического развития обучающихся. Для преодоления проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходимо проведение своевременной работы, по таким направлениям как: снижение уровня тревожности, повышение школьной мотивации, формирование эффективных взаимоотношений обучающихся друг с другом и педагогом, формирование положительного отношения к школе и повышению самооценки.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ПРОЯВЛЕНИЙ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

### **2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся**

Психолого-педагогический эксперимент проводился на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа № 1», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

В исследовании приняла участие группа, состоящая из 12 обучающихся 1 класса, 7 – 8 лет. Обучающиеся были поделены на две группы: экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ). Эксперимент проводился с сентября по октябрь 2015 года.

Характеристики были составлены на основе изучения документальных источников – данных ПМПК и психолого-педагогических характеристик педагога.

Контрольная группа состояла из шести человек:

Вероника П. – F-71, 2007 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Эмоции малодифференцированы. Волевые усилия непродолжительны. Восприятие фрагментарное. Внимание резко истощенное, концентрация неустойчива. Мышление наглядно-образное, при затруднении переходит на наглядно-действенное. Несформированность языковых и речевых средств. Уровень усвоения УУД значительно снижен.

Настя В. – F-72, 2008 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Волевая регуляция поведения затруднена. Восприятие фрагментарное. Внимание резко истощенное. Мышление наглядно-образное. Несформированность языковых и речевых средств. Уровень освоения УУД низкий. Мотивация ситуативная. Многоречива на отвлеченные темы.

Физически развита в соответствии с возрастной нормой, но соматическое состояние ослабленно, часто и тяжело болеет простудными заболеваниями, у ребенка эпилепсия, которая проявляется регулярными приступами. Отмечаются частые перемены настроения. Бросает игрушки, школьные принадлежности. Ребенку нужен покой и постоянный индивидуальный подход.

Женя Р. – F-72, 2007 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Эмоции малодифференцированы. Волевые усилия непродолжительны. Концентрация внимания неустойчива. Мышление наглядно-образное в стадии формирования. Несформированность языковых и речевых средств. Уровень усвоения УУД крайне низок.

Мальчик практически не разговаривает, не общается ни с детьми, ни со взрослыми. Продуктивный контакт возможен только со стимуляцией. Каждый день плачет, провожая маму, всех боится. Мальчик малообщительный, с детьми класса не дружит, играть не умеет. Игрушки его мало интересуют. На музыкальных занятиях ведет себя пассивно.

Коля И. – F-72, 2008 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Эмоции малодифференцированы. Волевые усилия непродолжительны. Восприятие фрагментарное. Гностические процессы затруднены. Мышление наглядно-образное, при затруднении переходит на наглядно-действенное. Несформированность языковых и речевых средств. Ринолалия, дизартрия. Уровень усвоения УУД значительно снижен.

В физическом развитии намного отстает от своих сверстников, очень худой, маленький, голова по типу микроцефалии, часто болеет респираторными заболеваниями, расторможен, долго не может привести себя в норму, за партой не усидчив, часто не слышит обращенную к нему речь взрослого, не критичен, обидчив.

Данил К. – F-71, 2007 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Эмоции малодифференцированы. Волевые усилия непродолжительны. Концентрация внимания неустойчива. Мышление наглядно-образное в стадии формирования. Несформированность языковых и речевых средств. Уровень усвоения УУД крайне низок. Соц-пед. депривирован.

В физическом развитии отстает от своих сверстников. Часто болеет простудными заболеваниями, саливация. Мальчик практически не разговаривает, у обучающегося лепетная речь, не произносит многие звуки. Понять его можно только по догадке. Данилу нравится жестикулировать руками. По характеру Данил активный, бойкий, любит побаловаться, по бегать.

Настя П. – F-71, 2008 год рождения.

Запас общих знаний и представлений крайне ограничен. Эмоции малодифференцированы. Волевые усилия кратковременные. Восприятие фрагментарное. Гностические процессы затруднены. Внимание и память не соответствуют возрастным показателям. Мышление наглядно-образное. Несформированность языковых и речевых средств. Уровень усвоения УУД крайне низок.

Экспериментальная группа состояла из шести человек:

Артем С. – F-71, 2007 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Эмоции малодифференцированы. Восприятие фрагментарное. Концентрация внимания низкая. Мышление наглядно-образное.

Несформированность языковых и речевых средств. Уровень усвоения УУД крайне низок. Соц-пед. депривирован. Учебная мотивация слабая.

Артем по характеру спокойный, доброжелательный, трудолюбивый. В классе первый помощник педагогу и воспитателю. Себя обслуживает полностью. Любит трудиться, дежурить в столовой. С ребятами дружит. Помогает отстающим ученикам.

Макар С. – F-72, 2008 год рождения.

Стойкое недоразвитие высших психических функций. Несформированность языковых и речевых средств языка. Навык обучения грамоте, математические представления не сформированы.

Володя С. – F-71, 2006 год рождения.

Стойкая несформированность высших психических функций. Несформированность языковых и речевых средств языка. Отмечаются нарушения по типу: расстройство аутистического спектра.

Володя не слушает педагогов, не сидит за партой, не выполняет задания, рвет тетради, в школе не кушает, выбегает на уроке из класса.

Марк Т. – F-72, 2007 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Эмоции малодифференцированы. Волевые усилия крайне непродолжительные. Концентрация внимания низкая. Восприятие фрагментарное. Мышление наглядно-образное. Несформированность языковых и речевых средств. Дизартрия. Уровень усвоения УУД крайне низок. Отмечаются особенности психического развития.

Алена Ш. – F-72, 2007 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Эмоции малодифференцированы. Волевые усилия непродолжительные. Концентрация внимания низкая. Восприятие фрагментарное. Мышление наглядно-действенное. Несформированность языковых и речевых средств. Дизартрия. Уровень усвоения УУД крайне низок.

На данный момент ей недоступно школьное образование, она не понимает, зачем ее приводят в школу и что она должна делать. Грызет все ручки, карандаши. Себя не обслуживает. За партой практически не сидит, на уроках кричит, бегает, мешая остальным детям.

Саша У. – F-71, 2007 год рождения.

Запас общих знаний и представлений значительно ниже возрастной нормы. Эмоции малодифференцированы. Восприятие фрагментарное. Концентрация внимания низкая. Мышление наглядно-образное. Несформированность языковых и речевых средств. Уровень усвоения УУД крайне низок.

## **2.2. Описание и обоснование методик для изучения проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Цель исследования состояла в изучении проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для дальнейшего планирования и реализации коррекционной программы.

Для реализации задач обследования использовались следующие методы и методики:

1. анализ документальных источников – данных ПМПК и психолого-педагогических характеристик педагога;
2. наблюдение;
3. психодиагностические методики:
  - методика изучения социально-психологической адаптации детей к школе (СПА) (Э. М. Александровская);

- анкета для родителей первоклассников «Адаптация ребенка к школе» (М. Р. Битянова);
- экспресс - методика «Выявление тревожности у школьников» (М. Р. Битянова);
- методика оценки школьной адаптации первоклассников (Л. М. Ковалева);
- анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н. Г. Лусканова);
- методика «Что мне нравится в школе?» (Н. Г. Лусканова);
- проективная методика «Школа зверей» (С. Панченко);
- проективная методика диагностики школьной тревожности (А. М. Прихожан);
- методика исследования самооценки «Лесенка» (модификация В. Г. Шур).

Для объективного и комплексного изучения проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) были выбраны методы и методики, которые позволяют изучить проявления школьной дезадаптации с точки зрения экспериментатора, педагога, родителей и самих обучающихся; так же учтены индивидуальные особенности обучающихся, поэтому использовались вербальные и невербальные методики.

#### Метод наблюдения

Метод наблюдения является одним из ведущих при изучении детей любого возраста. Это наиболее надежный метод при изучении обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Метод наблюдения позволяет судить о различных проявлениях психики ребенка в условиях его естественной деятельности при минимальном вмешательстве со стороны наблюдавшего.

Основой для выявления уровня адаптации с помощью метода наблюдения стала классификация уровней адаптированности обучающихся 1 класса А. Л. Венгер (1992), описанная в параграфе 1.1.

Методика изучения социально-психологической адаптации детей к школе (СПА) (Э. М. Александровская).

*Цель:* выявление эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов.

*Инструкция:* ознакомиться с предлагаемыми характеристиками уровней, соотнести эти описания с тем, как проявляют себя обучающиеся и занести оценки в свободную ведомость.

*Оценка результатов:* оценки по шкалам от 0 до 5 баллов.

Сумма баллов по всем 7 шкалам от 0 до 35 баллов.

21-35 баллов - зона адаптации (высокий);

15-20 баллов - зона неблагоприятных тенденций (средний);

0-14 баллов - зона дезадаптации или зона затрудненной адаптации (низкий).

Текст методики представлен в Приложении 1.

Анкета для родителей первоклассников «Адаптация ребенка к школе» (М. Р. Битянова).

*Цель:* определение уровня сформированности предпосылок учебной деятельности и адаптации первоклассника к школьному обучению.

*Инструкция:* ознакомиться с вопросами и предлагаемыми вариантами ответов. Выбрать тот ответ, который является наиболее подходящим. В каждом вопросе можно выбрать только один вариант ответа.

Данная методика была адаптирована и отличается от первоначального варианта. Из анкеты были исключены 6 и 7 вопросы, так как они связаны с выполнением домашнего задания, следовательно, для 1 класса они не актуальны.

*Оценка результатов:* (адаптированное оценивание) максимальная оценка – 27 баллов. Чем выше балл, тем выше уровень адаптации к школе.



22-27 баллов – высокий уровень;

15-21 баллов – средний уровень;

8-14 баллов – низкий уровень.

Текст адаптированной методики представлен в Приложении 2.

Экспресс - методика «Выявление тревожности у школьников»

(М. Р. Битянова).

*Цель:* определить уровень тревожности учащихся младшего школьного возраста.

*Инструкция:* детям предлагается оценить свое самочувствие в последнее время. На каждое из предложенных утверждений следует ответить «да», «нет».

Данная методика была адаптирована и отличается от первоначального варианта. Из анкеты был исключен 11 вопрос, так как он связан с выполнением домашнего задания, следовательно, для 1 класса он не актуален.

*Оценка результатов:* (адаптированное оценивание) за каждый ответ «да» на вопросы — 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14; «нет» на вопросы — 2, 3, 7 – начисляется по 1 баллу.

Оценка уровня тревожности:

1–3 балла – низкий уровень.

4–6 – средний уровень.

7–9 баллов – повышенный уровень.

10–14 баллов — высокий уровень.

Текст адаптированной методики представлен в Приложении 3.

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н. Г. Лусканова).

*Цель:* определение уровня школьной мотивации.

*Инструкция:* обучающемуся дается инструкция: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трех ответов, который выражает твоё мнение».

Данная методика была адаптирована и отличается от первоначального варианта. Из анкеты был исключен 5 вопрос, так как он связан с выполнением домашнего задания, следовательно, для 1 класса он не актуален.

*Оценка результатов:* (адаптированное оценивание) максимальная оценка – 27 баллов. Чем выше балл, тем выше уровень школьной мотивации.

23-27 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебная активность;

17-22 баллов – средний уровень школьной мотивации;

11-16 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами (ПО);

6 -10 баллов – низкий уровень школьной мотивации;

< 5 баллов – негативное отношение к школе (НО).

Текст адаптированной методики представлен в Приложении 4.

Методика «Что мне нравится в школе?» (Н. Г. Лусканова).

*Цель:* определение отношения ребенка к школе и уровня школьной мотивации.

*Инструкция:* Детям предлагается нарисовать то, что им больше всего нравится в школе. Для большей надежности оценки детских рисунков при проведении обследования целесообразно спросить ребенка, что он изобразил, почему нарисовал тот или иной предмет или ситуацию. Комментарии записываются на обратной стороне рисунка.

*Оценка результатов:*

1. Не соответствие теме указывает (0 баллов).

2. Соответствие заданной теме:

а) учебные ситуации (30 баллов);

б) ситуации неучебного характера (20 баллов);

в) игровые ситуации (10 баллов).

Текст методики представлен в Приложении 5.

### **2.3. Анализ результатов экспериментального исследования проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

При проведении обследования были использованы методики для выявления проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), разработанные Э. М. Александровской, М. Р. Битяновой, Н. Г. Лускановой, а так же метод наблюдения.

В таблице 1 представлены результаты наблюдения проявлений школьной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), контрольной группы.

*Таблица 1*

#### ***Анализ изучения уровней школьной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам наблюдения (КГ)***

<b>Имя обуч-ся</b>	<b>Характеристика обучающегося</b>	<b>Уровень адаптации</b>
Вероника П.	Положительно относится к школе; представляемые требования воспринимает адекватно; учебный материал дается с трудом, особенно чтение и письмо; проявляет интерес к учебной деятельности; поручения выполняет охотно и добросовестно; занимает благоприятное положение в классе.	Средний
Настя В.	Отрицательно относится к школе; часто болеет; неадекватно реагирует на замечания; учебный материал усваивает с трудом; самостоятельная работа с учебником затруднена; инструкции не выполняет; друзей не имеет; стремится подчинить себе физически более слабых одноклассников.	Низкий
Женя Р.	Положительно относится к школе; учебный материал усваивает фрагментарно; сосредоточен и внимателен при выполнении заданий; самостоятельно решает типовые задачи; добросовестно выполняет поручения; дружит со многими одноклассниками.	Средний

*Продолжение таблицы 1*

Коля И.	Проявляет индифферентное отношение к школе; учебный материал усваивает фрагментарно; интереса к выполнению учебных заданий не проявляет, необходим постоянный контроль; поручения выполняет под контролем, без особого желания; близких друзей не имеет.	Низкий
Данил К.	Посещение школы не вызывает отрицательных переживаний; основное содержание усваивает с трудом; сосредоточен только тогда, когда занят чем-то ему интересным; поручения выполняет добросовестно; занимает благоприятное положение в классе.	Средний
Настя П.	Проявляет индифферентное отношение к школе; поведение в пределах нормы, на замечание реагирует в основном адекватно, но случаются вспышки агрессии; самостоятельная работа с учебником затруднена; интереса к учебной деятельности не проявляет; усвоение материала фрагментарное; поручения не выполняет; с одноклассниками не общается.	Низкий

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы испытывают индифферентное отношение к школе. Они плохо усваивают программный материал; интереса к учебной деятельности не испытывают; на замечания реагируют в основном адекватно. Стараются выполнять все предъявляемые им требования. Уровень адаптации группы к школе ниже среднего.

В таблице 2 представлены результаты наблюдения проявлений школьной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), экспериментальной группы.

*Таблица 2*

***Анализ изучения уровней школьной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам наблюдения (ЭГ)***

<b>Имя обуч-ся</b>	<b>Характеристика обучающегося</b>	<b>Уровень адаптации</b>
Артем С.	Положительно относится к школе; представляемые требования воспринимает адекватно; успешно осваивает учебный материал; выполняет задания наперед; всегда готовится ко всем урокам; поручения выполняет охотно и добросовестно; дружит со многими одноклассниками.	Высокий

*Продолжение таблицы 2*

Макар С.	Отрицательно относится к школе; на замечания реагирует не адекватно, не редки вспышки агрессии; учебный материал не усваивает; задания не выполняет; необходим постоянный контроль; друзей не имеет; стремиться подчинить себе физически более слабых одноклассников.	Низкий
Володя С.	Положительно относится к школе; представляемые требования воспринимает адекватно; усваивает основное содержание учебных программ; сосредоточен только тогда, когда занят чем-то ему интересным; поручения выполняет не охотно, но добросовестно; дружит со многими одноклассниками.	Средний
Марк Т.	К школе относится положительно; часто болеет; учебный материал усваивает фрагментарно; при выполнении самостоятельных учебных заданий интереса не проявляет; при выполнении заданий необходим постоянный контроль; пассивен; дружеские отношения имеет с небольшой группой одноклассников.	Средний
Алена Ш.	Отрицательно относится к школе; частые жалобы на недомогание; учебный материал не усваивает; интереса к учебе не проявляет; пассивна; друзей не имеет.	Низкий
Саша У.	Положительно относится к школе; усваивает основное содержание учебных программ; типовые задания выполняет самостоятельно; поручения выполняет добросовестно; дружит со многими одноклассниками.	Средний

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы положительно относятся к школе, ее посещение не вызывает негативных эмоций. Усваивают основное содержание учебных программ. Поручения выполняют охотно и добросовестно. Низкий уровень адаптации показали Макар С. и Алена Ш. Дети отрицательно относятся к школе, не реагируют на замечания; не включаются в учебный процесс, так же испытывают трудности во взаимоотношениях с одноклассниками. Уровень адаптации группы к школе – средний.

В таблице 3 представлены результаты комплексного изучения социально-психологической адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы.

**Анализ уровней социально-психологической адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методики Э. М. Александровской СПА (КГ)**

№	Фамилия, Имя обучающегося	Критерии оценки уровня СПА							Всего баллов	Уровень адаптации
		1	2	3	4	5	6	7		
1.	Вероника П.	2	3	3	5	5	5	5	28	Высокий
2.	Настя В.	0	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
3.	Женя Р.	1	2	2	1	2	4	3	16	Средний
4.	Коля И.	2	2	1	1	2	2	3	13	Низкий
5.	Данил К.	2	2	2	3	3	4	3	19	Средний
6.	Настя П.	1	1	0	0	1	5	0	8	Низкий

По данным таблицы 3 можно сделать вывод, что эффективность учебной деятельности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на низком уровне. Учебная активность нестабильна, обучающиеся часто отвлекаются, редко поднимают руку, дают неправильные ответы. Отмечается плохое усвоение материала по основным предметам, в письменных работах присутствует большое количество ошибок, средний балл по учебным дисциплинам от 3,5 и ниже. Требования педагога дети выполняют частично. Активность обучающихся на перемене выражена в малой степени, ограничивается занятиями, связанными с подготовкой к следующему уроку. Большинство проявляют интерес друг к другу, но в контакт между собой вступают редко. Требования педагога стараются выполнять, дорожат его мнением и обращаются к нему за помощью. Высокий балл получила Вероника П., она охотно участвует в подвижных коллективных играх, легко вступает в контакт с детьми, проявляет дружелюбное отношение к педагогу. Самые низкие баллы получили Настя В. и Настя П. Девочки не включаются в учебный процесс, средний балл усвоения материала ниже 3,5; требования педагога не выполняют, большую часть урока занимается посторонними делами; проявляют негативизм в

общении, наблюдаются частые вспышки гнева, как в общении с детьми, так и с педагогом.

В таблице 4 представлены результаты комплексного изучения социально-психологической адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

*Таблица 4*

***Анализ уровней социально-психологической адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методики Э. М. Александровской СПА (ЭГ)***

№	Фамилия, Имя обучающегося	Критерии оценки уровня СПА							Всего баллов	Уровень адаптации
		1	2	3	4	5	6	7		
1.	Артем С.	3	4	4	5	5	5	5	31	Высокий
2.	Макар С.	0	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
3.	Володя С.	2	3	1	2	2	2	4	16	Средний
4.	Марк Т.	2	2	2	3	3	4	4	20	Средний
5.	Алена Ш.	0	0	0	1	2	0	1А	4	Низкий
6.	Саша У.	2	2	3	4	3	3	4	19	Средний

По данным таблицы 4 можно сделать вывод, что эффективность учебной деятельности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы так же на низком уровне. Учебная активность нестабильна, дети редко поднимают руку. Отмечается плохое усвоение материала по одному из основных предметов. Требования педагога стараются выполнять, иногда отвлекается на короткое время. Активность обучающихся на перемене выражена в малой степени, ограничивается занятиями, связанными с подготовкой к следующему уроку. Самостоятельно инициативы в общении не проявляют, но вступают в контакт, когда к ним обращаются. Стремятся выполнять все требования педагога. У обучающихся преобладает ровное эмоциональное состояние. Лучшие результаты показал Артем. С. Средний балл усвоения знаний 4-4,5; выполняет все требования, редко отвлекается; общительный, легко контактирует с детьми; стремиться понравиться педагогам; всегда в

хорошем настроении. Самый низкий балл получил Макар С., учебная активность отсутствует; усвоение материала на низком уровне по всем предметам; на уроке занимается посторонними делами; не реагирует на замечания педагогов; часто наблюдаются вспышки гнева, проявляет агрессию в общении с педагогом и одноклассниками. Алена Ш. так же не усваивает учебный материал; замкнута, не общается с одноклассниками; за помощью обращается ко взрослым; преобладает депрессивное настроение, плач без особых причин.

В таблице 5 представлены результаты изучения уровней адаптации к школе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы.

*Таблица 5*

***Анализ уровней школьной адаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методики М. Р. Битяновой «Адаптация ребенка к школе» (КГ)***

№	Фамилия, Имя обучающегося	Кол-во баллов за каждый ответ									Всего баллов	Уровень адаптации
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	Вероника П.	3	3	3	3	2	2	1	2	1	20	Средний
2.	Настя В.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	11	Низкий
3.	Женя Р.	3	2	2	2	2	2	1	2	1	16	Средний
4.	Коля И.	1	2	2	2	2	1	1	1	1	13	Низкий
5.	Данил К.	1	2	2	2	2	1	1	1	1	13	Низкий
6.	Настя П.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	11	Низкий

По данным таблицы 5 можно сделать вывод, что сформированность предпосылок учебной деятельности и адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы на низком уровне. Дети без особой охоты идут в школу, не могут приспособиться к школьному распорядку; обучающиеся не могут справиться с учебной нагрузкой без напряжения. Средний уровень адаптации показали Вероника П. и Женя Р. Дети охотно идут в школу, легко приспособились к новому распорядку дня; преобладают положительные впечатления о школе.



В таблице 6 представлены результаты изучения уровней адаптации к школе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

*Таблица 6*

***Анализ уровней школьной адаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методики М. Р. Битяновой «Адаптация ребенка к школе» (ЭГ)***

№	Фамилия, Имя обучающегося	Кол-во баллов за каждый ответ									Всего баллов	Уровень адаптации
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	Артем С.	2	3	3	3	2	2	1	2	2	20	Средний
2.	Макар С.	1	1	1	2	2	1	1	3	1	13	Низкий
3.	Володя С.	2	1	1	2	2	1	1	2	2	14	Низкий
4.	Марк Т.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	15	Средний
5.	Алена Ш.	1	1	1	2	2	1	1	2	1	12	Низкий
6.	Саша У.	2	2	2	2	2	2	1	2	1	16	Средний

По данным таблицы 6 можно сделать вывод, что сформированность предпосылок учебной деятельности и адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы так же на низком уровне. Обучающиеся идут в школу без особого желания; к новому распорядку дня приспособились с трудом; учебной нагрузкой без напряжения справиться не могут.

В таблице 7 представлены результаты изучения школьной тревожности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы.

*Таблица 7*

***Анализ уровней школьной тревожности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методики М. Р. Битяновой «Выявление тревожности у школьников» (КГ)***

№	Фамилия, Имя обучающегося	Всего баллов	Уровень тревожности
1.	Вероника П.	7	Средний

2.	Настя В.	8	Средний
3.	Женя Р.	12	Высокий
4.	Коля И.	8	Средний
5.	Данил К.	11	Высокий
6.	Настя П.	9	Средний

По данным таблицы 7 можно сделать вывод, что школьная тревожность у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы на среднем уровне. Обучающиеся быстро утомляются, отмечается общая слабость. У детей занижена самооценка, они не уверены в себе; стараются избегать трудностей и боятся конфликтов. Обучающиеся очень ранимы и долго переживают свои неудачи. Женя Р. И Данил К. показали высокий уровень тревожности, их легко расстроить, они остро переживают всевозможные трудности и конфликты; бояться дать неправильный ответ; отмечается частое плохое самочувствие.

В таблице 8 представлены результаты изучения школьной тревожности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

Таблица 8

**Анализ уровней школьной тревожности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методики М. Р. Битяновой «Выявление тревожности у школьников» (ЭГ)**

№	Фамилия, Имя обучающегося	Всего баллов	Уровень тревожности
1.	Артем С.	7	Средний
2.	Макар С.	8	Средний
3.	Володя С.	10	Высокий
4.	Марк Т.	13	Высокий
5.	Алена Ш.	10	Высокий
6.	Саша У.	11	Высокий

По данным таблицы 8 можно сделать вывод, что школьная тревожность у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными

нарушениями) экспериментальной группы на высоком уровне. Обучающиеся часто испытывают плохое самочувствие, не высыпаются, быстро утомляются. Долго переживают неприятности. В школе ощущают себя не комфортно, испытывают тревогу, боятся дать неправильный ответ; стараются избегать трудностей.

В таблице 9 представлены результаты изучения школьной мотивации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы.

*Таблица 9*

***Анализ уровней школьной мотивации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методик Н. Г. Лускановой (КГ)***

№	Фамилия, Имя обучающегося	«Оценка уровня школьной мотивации»		«Что мне нравится в школе?»		Средний уровень мотивации
		Всего баллов	Уровень мотивации	Всего баллов	Уровень мотивации	
1.	Вероника П.	25	Средний	20	Средний	Средний
2.	Настя В.	3	Низкий (НО)	0	Низкий	Низкий
3.	Женя Р.	13	Низкий (ПО)	20	Средний	Средний
4.	Коля И.	4	Низкий (НО)	0	Низкий	Низкий
5.	Данил К.	10	Низкий	20	Средний	Низкий
6.	Настя П.	8	Низкий	0	Низкий	Низкий

По данным таблицы 9 можно сделать вывод, что школьная мотивация обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы на низком уровне. Обучающиеся посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Вероника П. показала хороший уровень мотивации. Она добросовестна и ответственна, успешно справляется с учебной деятельностью. На рисунке изобразила школьную тематику, но не учебную ситуацию (тетради, ручки и пенал), что говорит о положительном отношении к школе, но большей направленностью на внешкольные атрибуты. Негативное отношение к школе сложилось у Насти В. и Коли И., они не

справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы во взаимоотношениях с педагогами и одноклассниками, поручения не выполняют. На своих рисунках обучающиеся изобразили не учебную тематику (поляна с цветами и машина), на вопрос «почему?» ответили, что им это нравится рисовать. Настя П. нарисовала цветы, что так же не соответствует школьной тематике.

В таблице 10 представлены результаты изучения школьной мотивации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

*Таблица 10*

***Анализ уровней школьной мотивации обучающихся с  
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по  
результатам методик Н. Г. Лускановой (ЭГ)***

№	Фамилия, Имя обучающегося	«Оценка уровня школьной мотивации»		«Что мне нравится в школе?»		Средний уровень мотивации
		Всего баллов	Уровень мотивации	Всего баллов	Уровень мотивации	
1.	Артем С.	17	Средний	20	Средний	Средний
2.	Макар С.	3	Низкий (НО)	0	Низкий	Низкий
3.	Володя С.	11	Низкий (ПО)	20	Средний	Средний
4.	Марк Т.	8	Низкий	0	Средний	Низкий
5.	Алена Ш.	3	Низкий (НО)	0	Низкий	Низкий
6.	Саша У.	11	Низкий (ПО)	0	Средний	Низкий

По данным таблицы 10 можно сделать вывод, что школьная мотивация обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы на низком уровне. Обучающиеся отрицательно относятся к школе, посещают ее неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто отвлекаются, занимаются посторонними делами. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Артем С. показал средний уровень мотивации. Он хорошо справляется с учебной деятельностью. На рисунке изобразил школьную тематику, но не учебную ситуацию (школьное здание), что говорит о положительном отношении к школе, но большей направленностью на внешкольные атрибуты. Негативное

отношение к школе сложилось у Макара С. и Алены Ш., они не справляются с учебной деятельностью, не включаются в учебный процесс, испытывают проблемы во взаимоотношениях с педагогами и одноклассниками. Макар С. не адекватно реагирует на замечания, отмечаются частые вспышки агрессии. На рисунке изобразил не учебную тематику (машину), на вопрос «почему?» не ответил. Алена Ш. отказалась рисовать что-либо.

В таблице 11 представлены общие результаты изучения школьной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы.

*Таблица 11*

***Обобщенный анализ уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам экспериментального изучения (КГ)***

№	Фамилия, Имя обучающегося	Наблюдение	СПА	Анкета для родителей	Школьная тревожность	Школьная мотивация	Уровень адаптации
1.	Вероника П.	Средн.	Высок.	Средн.	Средн.	Средн.	Средний
2.	Настя В.	Низк.	Низк.	Низк.	Средн.	Низк.	Низкий
3.	Женя Р.	Средн.	Средн.	Средн.	Высок.	Средн.	Средний
4.	Коля И.	Низк.	Низк.	Низк.	Средн.	Низк.	Низкий
5.	Данил К.	Средн.	Средн.	Низк.	Высок.	Низк.	Низкий
6.	Настя П.	Низк.	Низк.	Низк.	Средн.	Низк.	Низкий

По данным таблицы 11 можно сделать вывод, что уровень адаптации к школе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы крайне низок. Отмечается плохое усвоение школьной программы; трудности во взаимоотношениях со сверстниками; высокий уровень тревожности, а так же пониженный уровень школьной мотивации.

В таблице 12 представлены общие результаты изучения школьной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

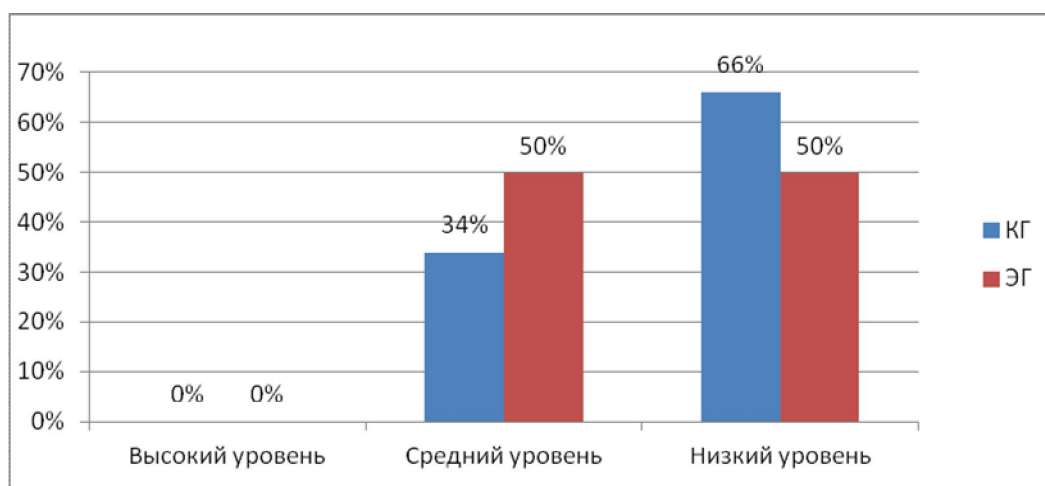
Таблица 12

**Обобщенный анализ уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам экспериментального изучения (ЭГ)**

№	Фамилия, Имя обучающегося	Наблюдение	СПА	Анкета для родителей	Школьная тревожность	Школьная мотивация	Уровень адаптации
1.	Артем С.	Высок.	Высок.	Средн.	Средн.	Средн.	Средний
2.	Макар С.	Низк.	Низк.	Низк.	Средн.	Низк.	Низкий
3.	Володя С.	Средн.	Средн.	Низк.	Высок.	Низк.	Низкий
4.	Марк Т.	Средн.	Средн.	Средн.	Высок.	Низк.	Средний
5.	Алена Ш.	Низк.	Низк.	Низк.	Высок.	Низк.	Низкий
6.	Саша У.	Средн.	Средн.	Средн.	Высок.	Низк.	Средний

По данным таблицы 12 можно сделать вывод, что адаптация к школе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы на низком уровне. Обучающиеся испытывают трудности в усвоении образовательных программ; не могут приспособиться к школьному режиму; с трудом справляются с нагрузкой, что отражается на их самочувствии; испытывают высокий уровень тревожности; у всех обучающихся контрольной группы отмечается низкий уровень школьной мотивации.

Сводные результаты сравнительного анализа уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам экспериментального изучения обеих групп представлены в диаграмме, изображенной на рисунке 1.



***Рис.1. Сравнительный анализ уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам экспериментального изучения***

По данным рисунка 1 можно сделать вывод, что уровень школьной адаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в 1 классе низок. В контрольной группе обучающихся с низким уровнем адаптации или дезадаптацией 66%, а в экспериментальной группе 50%. В обеих группах отсутствуют обучающиеся с высоким уровнем адаптации. Следовательно, требуется проведение коррекционной работы по преодолению проявлений школьной дезадаптации.

## **ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2:**

Психолого-педагогический эксперимент проводился на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа № 1», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы. В исследовании приняла участие группа, состоящая из 12 обучающихся 1 класса, в возрасте 7 – 8 лет. Обучающиеся были поделены на две группы: экспериментальную и контрольную.

При выборе методик экспериментального изучения делался настрой на объективное и комплексное изучение проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), поэтому были выбраны следующие

методы и методики: наблюдение; методика изучения социально-психологической адаптации детей к школе (СПА) (Э. М. Александровская), анкета для родителей первоклассников «Адаптация ребенка к школе» (М. Р. Битянова), экспресс - методика «Выявление тревожности у школьников» (М. Р. Битянова), анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н. Г. Лусканова) и методика «Что мне нравится в школе?» (Н. Г. Лусканова).

После проведения констатирующего эксперимента, было выявлено, что в 1 классе у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отмечаются: низкая эффективность учебной деятельности, плохая успеваемость, трудности во взаимоотношениях с педагогами и одноклассниками, высокий уровень тревожности, низкая школьная мотивация, вследствие чего можно сделать вывод о низком уровне школьной адаптации.



### **ГЛАВА 3. РАБОТА ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОЯВЛЕНИЙ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

#### **3.1. Подходы к работе по преодолению проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

С каждым годом, число обучающихся, тяжело адаптирующихся к школе и не справляющихся с программой обучения увеличивается.

Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) эта проблема стоит наиболее остро, так как для них характерно органическое поражение коры головного мозга, приводящие к стойкому нарушению познавательной деятельности, а так же к условиям специального развития, воспитания и обучения [4].

Обучающиеся, поступающие в первый класс и приступающие к обучению в образовательном учреждении, реализующее адаптированную образовательную программу оказываются, как правило, не готовыми к нему мотивационно, по уровню знаний и представлений, по уровню сформированности учебных навыков, по уровню развития воли, т. е. наблюдается общая психическая незрелость личности.

Кроме мотивационной незрелости, в ряде работ внимание акцентируется на отсутствии у данных обучающихся «школьных интересов» незрелости учебных мотивов деятельности. Обучающиеся приходят в школу без надлежащего отношения к учебе, не выполняют требования педагога. Не интересуются учебными предметами, а сохраняют игровые интересы.

Также отмечено, что школьное обучение у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) часто сопровождается повышенным фоном тревожности, что может говорить скорее о социальных причинах школьной дезадаптации данных обучающихся. Обычно это не уверенные в себе дети, с неустойчивой самооценкой.

Все чаще отмечаются проблемы эмоционального неблагополучия обучающихся, в частности проблемы детских страхов. Первоклассник, по разным причинам не справляющийся с обучением в школе, попадает в разряд неуспевающих, что часто приводит к школобоязни. В школьные страхи входят: страх сделать ошибку, страх отвечать у доски, страх агрессии сверстников. Постоянно испытываемое ими чувство страха перед неизвестным приводит к тому, что они крайне редко проявляют инициативу, предпочитают не обращать на себя внимание окружающих [16].

Исследования Т. Л. Ульяновой, показали, что наличие интеллектуального дефекта у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отрицательно влияет на развитие межличностного общения, приводит к существенным недостаткам в формировании представлений об окружающем мире и в установлении полноценных контактов с людьми.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), поступающие в образовательное учреждение, реализующее адаптированную образовательную программу, не обладают необходимым уровнем социальной зрелости, являющейся одним из важнейших аспектов психологической готовности к обучению: у них отсутствует потребность в общении со сверстниками, умение подчинять свое поведение законам класса, а также способность исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения.

Особенности развития у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) мыслительных процессов, неадекватность их самооценки, пониженные самокритичность и критичность,

слабость волевых процессов, отсутствие достаточной инициативы, все это значительно затрудняют процесс общения [40].

Работа олигофренопедагога по преодолению проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) строится на основе диагностики, грамотного осуществления профилактической работы и коррекции с учетом психических, физиологических и социальных факторов.

Чтобы определить основные направления в работе по преодолению школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходимо:

- изучение личных дел, сбор медицинского анамнеза, наблюдение за учебной деятельностью. Это поможет выявить «группу риска», то есть обучающихся предрасположенных к тяжелой адаптации или к школьной дезадаптации;
- совместно с педагогом-психологом проведение диагностики готовности к обучению в школе, что позволит определить уровень актуального и зоны ближайшего развития ребенка, а также ресурсов его развития, найти возможности и способы их использования в имеющейся социальной ситуации;
- организация предметно-пространственной среды и организация оздоровительно-профилактической работы. Что позволит снизить уровень эмоционального напряжения и тревожности.

Дальнейшая работа по адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проводится по следующим направлениям:

- создание гибкого и щадящего режима школьных занятий, методов преподавания, посещения группы продленного дня в соответствии с возрастным и индивидуальным возможностями первоклассников;
- групповые и индивидуальные коррекционные занятия с первоклассниками.

### **3.2. Составление и проведение программы по преодолению проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

При выявлении параметров школьной дезадаптации была спланирована и составлена программа по преодолению проявлений школьной дезадаптации, с целью формирования у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) положительного отношения к школе; повышения уровня школьной мотивации, снижения уровня тревожности; развития коммуникативных навыков; взаимоотношений с педагогом и сверстниками.

#### *Пояснительная записка*

Программа по преодолению проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой поэтапно построенную групповую психолого-педагогическую работу с обучающимися. Программа составлена на основе методических разработок М. И. Чистяковой, К. Фопеля и Г. Д. Черепановой. Процесс преодоления проявлений школьной дезадаптации осуществляется по четырем направлениям:

- осознание и принятие школьных норм поведения (2 занятия);
- снятие тревожности (3 занятия);
- формирование мотивации обучения (5 занятий);
- формирование эффективного взаимодействия обучающихся между собой и педагогом (4 занятия).

*Цель программы:* формирование адекватного уровня адаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучающихся в 1 классе. Преодоление проявлений школьной дезадаптации.

#### *Задачи программы:*

- повышение эффективности учебной деятельности;

- развитие мотивации к учебной деятельности;
- снижение уровня тревожности;
- развитие навыков эмоциональной саморегуляции;
- формирование способов эффективного взаимодействия с педагогом и сверстниками;
- развитие коммуникативных навыков.

*Рекомендации по реализации программы:*

- программа рассчитана на обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучающихся в 1 классе.
- количество занятий – 15;
- время занятий – 30 минут;
- длительность программы – 5 – 6 часов.
- Форма работы: внеурочная, игровая, групповая;
- Частота встреч – 2 раза в неделю.

*Структура каждого занятия:*

1. Вводная часть: ритуал приветствия. Разминка.
2. Основная часть: коррекционно-развивающий этап.
3. Заключительная часть: подведение итогов. Ритуал прощания.

*Таблица 13*

**Программа по преодолению проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

№	Тема	Цель	Краткое содержание
1	«Урок и перемена»	Осознание и принятие школьных норм поведения.	Упражнение «Росточек под солнцем» Беседа на тему «Что такое урок?» Игра «Урок и перемена» Игра «Что лежит в портфеле?» Упражнение «Штанга» Упражнение «Шкала роста»

2	«Я возьму с собой в портфеле»	Осознание новых требований, формирование внутренней потребности в их исполнении.	Упражнение «Корабль и ветер» Беседа «Что можно сделать за перемену?». Игра «Тихо – громко» Игра «Я возьму с собой в портфеле» Упражнение «Теплый, как солнце, легкий, как дуновение» Упражнение «Шкала роста»
3	«Я не боюсь!»	Формирование адекватного уровня тревожности.	Упражнение «Цветок» Упражнение «Расскажи свой страх» Упражнение «Смелые ребята» Упражнение «Водопад» Игра «Настроение»
4	«Кот и лодыри»	Формирование школьной мотивации	Упражнение «Росточек под солнцем» Упражнение «Соберем портфель!» Упражнение «Кот и лодыри» Упражнение «Что я знаю о школе?» Игра «Воздушный шарик» Упражнение «Шкала роста»
5	«Цветик-семицветик»	Улучшение социальной адаптации обучающихся, развитие эмоционально-волевой, коммуникативной сфер.	Упражнение «Корабль и ветер» Игра «Гусеница» Игра «Попроси игрушку» Игра «Цветик-семицветик» Игра «Настроение»
6	«Домашние животные»	Развитие учебной мотивации и учебно-познавательных мотивов.	Упражнение «Цветок» Викторина на тему: «Домашние животные» Игра «Много – один» Тематическая физкультминутка Упражнение «Шкала роста»
7	«Мое настроение»	Снижение эмоционального напряжения, уменьшение тревожности.	Упражнение «Росточек под солнцем» Упражнение «Ситуация» Игра «Комплименты» Упражнение «Апельсин» Упражнение «Водопад» Игра «Настроение»
8	«Мир профессий»	Формирование понятий о профессиях, знакомство с профессиями.	Упражнение «Корабль и ветер» Беседа на тему: «Мир профессий» Игра «Кем я хочу быть» Тематическая физкультминутка Упражнение «Шкала роста»
9	«Волшебное слово»	Формирование коммуникативных умений; усвоение нормы общения с детьми и взрослыми.	Упражнение «Цветок» Беседа «Вежливые слова» Игра «Вежливые слова» Упражнение «Теплый, как солнце, легкий, как дуновение» Игра «Настроение»

*Продолжение таблицы 13*

10	«Грамотейка»	Формирование положительной мотивации к школьному обучению.	Упражнение «Росточек под солнцем» Упражнение «Поезд» Упражнение «Найди лишнее слово» Упражнение «Закончи предложение» Упражнение «Шкала роста» Игра «Воздушный шарик»
11	«Корабль и ветер»	Развитие социальных и коммуникативных умений, снятие психо-эмоционального напряжение, развитие навыков сотрудничества и взаимодействия.	Упражнение «Корабль и ветер» Игра «Возьми и передай» Игра «Попроси игрушку» Упражнение «Тропинка» Упражнение «Водопад» Игра «Настроение»
12	«Мы - лучики солнца!»	Формирование адекватного уровня тревожности.	Упражнение «Цветок» Упражнение «Пылесос и пылинки» Игра «Дружелюбные требования» Упражнение «Теплый, как солнце, легкий, как дуновение» Игра «Настроение»
13	«Дикие животные»	Развитие учебной мотивации и учебно-познавательных мотивов.	Упражнение «Росточек под солнцем» Викторина на тему: «Дикие животные» Упражнение «Закончи предложение» Тематическая физкультминутка Упражнение «Шкала роста»
14	«Мы вместе!»	Формирование адекватного уровня общения и взаимодействия.	Упражнение «Корабль и ветер» Игра «Глаза в глаза» Игра «Тень» Беседа «Взаимоотношения» Упражнение «Водопад» Игра «Настроение»
15	«Первоклассник»	Формирование школьной мотивации, снижение эмоционального напряжения, уменьшение тревожности.	Упражнение «Цветок» Игра «Воздушный шарик» Упражнение «Что я знаю о школе?» Игра «Попроси игрушку» Игра «Цветик-семицветик» Упражнение «Теплый, как солнце, легкий, как дуновение» Упражнение «Шкала роста»

Тексты занятий представлены в Приложении 6.

*Критерии эффективности программы:*

- повышение эффективности учебной деятельности;
- повышение школьной мотивации;
- снижение уровня тревожности;

– улучшение взаимоотношений обучающегося с педагогом и сверстниками.

Данная программа в полном объеме была проведена с 6-ю обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучающихся в 1 классе (экспериментальная группа), на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа № 1», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

В ходе формирующего эксперимента постоянно стимулировалась активность обучающихся. На первых занятиях проявлял интерес и активность Артем С., остальные действовали осторожно, адаптируясь к ситуациям и ведущему. Данил К. выполнял все медленно, долго, все продумывая, но почти нигде не ошибался. Алена Ш. была почти на всех занятиях с пониженным настроением, улучшение в ее состоянии стали заметны только после 10-12 занятия. Макар С. также испытывал большие трудности во взаимодействии со сверстниками и педагогом, динамика в коррекции уровня адаптации минимальна.

В целом на последних занятиях отчетливо отслеживалось единство группы, дети не делились на подгруппы, на пары. Если в начале программы возникали споры «кто с кем сядет», или «я не хочу с ней играть», то к концу программы детям было интересно со всеми, не было выбора, соглашались со всеми участвовать. Обучающиеся активно проявляли себя на занятиях. В заключительных частях формирующего эксперимента было отмечено значительное повышение уровня школьной мотивации и учебной деятельности обучающихся.



### **3.3. Анализ динамики проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам коррекционной работы**

Для проверки эффективности коррекционной работы на завершающем этапе было проведено повторное контрольное диагностическое исследование. С этой целью проведено психолого-педагогическое изучение обучающихся с помощью следующих методик:

- методика изучения социально-психологической адаптации детей к школе (Э. М. Александровская);
- анкета для родителей первоклассников «Адаптация ребенка к школе» (М. Р. Битянова);
- экспресс - методика «Выявление тревожности у школьников» (М. Р. Битянова);
- анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н. Г. Лусканова);
- методика «Что мне нравится в школе?» (Н. Г. Лусканова).

Результаты изучения показали, что в ходе формирующего эксперимента у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) произошли положительные изменения. Количественные показатели результатов исследования представлены в виде таблиц и диаграмм.

В таблице 14 представлены результаты изучения проявлений школьной адаптации, а именно усвоение учебного материала, школьных норм поведения, отношения с педагогом и одноклассниками, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), контрольной группы.

**Анализ уровней социально-психологической адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам наблюдения и методик**

**Э. М. Александровской и М. Р. Битяновой (КГ)**

№	Фамилия, Имя обуч-ся	Наблюдение	СПА	Анкета для родителей	Уровень адаптации (1 исслед-е)	Уровень адаптации (2 исслед-е)
1.	Вероника П.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2.	Настя В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3.	Женя Р.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Коля И.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
5.	Данил К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6.	Настя П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

По данным таблицы 14 можно сделать вывод, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы, при повторном исследовании показали такой же уровень социально-психологической адаптации, что и при первом исследовании. Вероника П. показала положительную динамику: стала лучше усваивать учебный материал; стараться справиться с трудностями самостоятельно; школьные впечатления преобладают положительно характера.

В таблице 15 представлены результаты изучения проявлений школьной адаптации, а именно усвоение учебного материала, школьных норм поведения, отношения с педагогом и одноклассниками, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), экспериментальной группы после проведения с ними формирующего эксперимента.

**Анализ уровней социально-психологической адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам наблюдения и методик**

**Э. М. Александровской и М. Р. Битяновой (ЭГ)**

№	Фамилия, Имя обуч-ся	Наблюдение	СПА	Анкета для родителей	Уровень адаптации (1 исслед-е)	Уровень адаптации (2 исслед-е)
1.	Артем С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Макар С.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
3.	Володя С.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
4.	Марк Т.	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
5.	Алена Ш.	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Средний
6.	Саша У.	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

По данным таблицы 15 можно сделать вывод, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы, показали положительную динамику. Обучающиеся стали лучше усваивать учебный материал, активнее работать на уроке; выполнять все требования педагогов; активность на перемене заметно увеличилась. Дети стали общительнее, легко вступают в контакт с педагогом и одноклассниками. Отсутствие динамики проявляет Макар С., он не включается в учебный процесс, не реагирует на замечания педагога, часто отмечаются вспышки гнева и агрессии в отношении педагогов и одноклассников.

В таблице 16 представлены результаты изучения уровней школьной тревожности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы.

Таблица 16

**Анализ уровней школьной тревожности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методики М. Р. Битяновой «Выявление тревожности у школьников» (КГ)**

№	Фамилия, Имя обучающегося	Уровень тревожности (1 исслед-е)	Всего баллов	Уровень тревожности (2 исслед-е)
1.	Вероника П.	Средний	3	Низкий
2.	Настя В.	Средний	7	Средний
3.	Женя Р.	Высокий	8	Средний
4.	Коля И.	Средний	8	Средний
5.	Данил К.	Высокий	8	Средний
6.	Настя П.	Средний	8	Средний

По данным таблицы 16 можно сделать вывод, обучающиеся 1 класса с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы, при повторном исследовании показали средний уровень школьной тревожности. Дети быстро утомляются, отмечается общая слабость. Наблюдается заниженная самооценка, неуверенность в себе, страх трудностей и конфликтов. Обучающиеся очень ранимы и долго переживают свои неудачи.

В таблице 17 представлены результаты исследования школьной тревожности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента.

Таблица 17

**Анализ уровней школьной тревожности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методики М. Р. Битяновой «Выявление тревожности у школьников» (ЭГ)**

№	Фамилия, Имя обучающегося	Уровень тревожности (1 исслед-е)	Всего баллов	Уровень тревожности (2 исслед-е)
1.	Артем С.	Средний	1	Низкий

2.	Макар С.	Средний	6	Средний
3.	Володя С.	Высокий	4	Низкий
4.	Марк Т.	Высокий	6	Средний
5.	Алена Ш.	Высокий	6	Средний
6.	Саша У.	Высокий	4	Низкий

По данным таблицы 17 можно сделать вывод, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы, показали положительную динамику. Уровень школьной тревожности снизился. Хорошие результаты показали Артем С., Володя С. и Саша У., эти обучающиеся комфортно ощущают себя в школе, не боятся отвечать на уроках; стараются самостоятельно решать трудности, а не избегать их.

В таблице 18 представлены результаты изучения школьной мотивации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы.

Таблица 18

**Анализ уровней школьной мотивации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методик Н. Г. Лускановой (КГ)**

№	Фамилия, Имя обуч-ся	«Оценка уровня школьной мотивации»	«Что мне нравится в школе?»	Уровень мотивации (1 исслед-е)	Уровень мотивации (2 исслед-е)
1.	Вероника П.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2.	Настя В.	Низкий (НО)	Низкий	Низкий	Низкий
3.	Женя Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Коля И.	Низкий	Средний	Низкий	Средний
5.	Данил К.	Низкий (ПО)	Средний	Низкий	Средний
6.	Настя П.	Низкий (ПО)	Низкий	Низкий	Низкий

По данным таблицы 18 можно сделать вывод, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы, при повторном исследовании показали положительную динамику. Вырос уровень школьной мотивации. Обучающиеся стали положительно

относится к школе, лучше усваивать учебный материал. На рисунках изображают в основном школьную тематику, но внеурочные ситуации.

В таблице 19 представлены результаты изучения школьной мотивации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента.

*Таблица 19*

***Анализ уровней школьной мотивации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по результатам методик Н. Г. Лускановой (ЭГ)***

<b>№</b>	<b>Фамилия, Имя обуч-ся</b>	<b>«Оценка уровня школьной мотивации»</b>	<b>«Что мне нравится в школе?»</b>	<b>Уровень мотивации (1 исслед-е)</b>	<b>Уровень мотивации (2 исслед-е)</b>
1.	Артем С.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2.	Макар С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3.	Володя С.	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Марк Т.	Средний	Высокий	Средний	Высокий
5.	Алена Ш.	Низкий (ПО)	Низкий	Низкий	Низкий
6.	Саша У.	Средний	Высокий	Средний	Высокий

По данным таблицы 19 можно сделать вывод, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы, после проведения формирующего эксперимента показали положительную динамику. Уровень школьной мотивации – выше среднего. Обучающиеся охотно посещают школу, предпочитают не пропускать занятия. На уроках стараются не отвлекаться, хорошо работают. Дети ответственно подходят к обучению, успешно справляется с учебной нагрузкой. На рисунках изображают в основном школьную тематику, урочные ситуации: учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

В таблице 20 представлены общие результаты исследования школьной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы.

Таблица 20

**Сравнительный анализ уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам контрольного эксперимента (КГ)**

№	Фамилия, Имя обуч-ся	Уровень адаптации (1 исслед-е)	СПА	Школьная тревожность	Школьная мотивация	Уровень адаптации (2 исслед-е)
1.	Вероника П.	Средний	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий
2.	Настя В.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
3.	Женя Р.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Коля И.	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний
5.	Данил К.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
6.	Настя П.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

По данным таблицы 20 можно сделать вывод, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы показали положительную динамику. Трое обучающихся повысили свой уровень адаптации к школе. Данное явление обусловлено естественным протеканием адаптации к школе в условиях образовательного процесса.

В таблице 21 представлены общие результаты исследования школьной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента.

Таблица 21

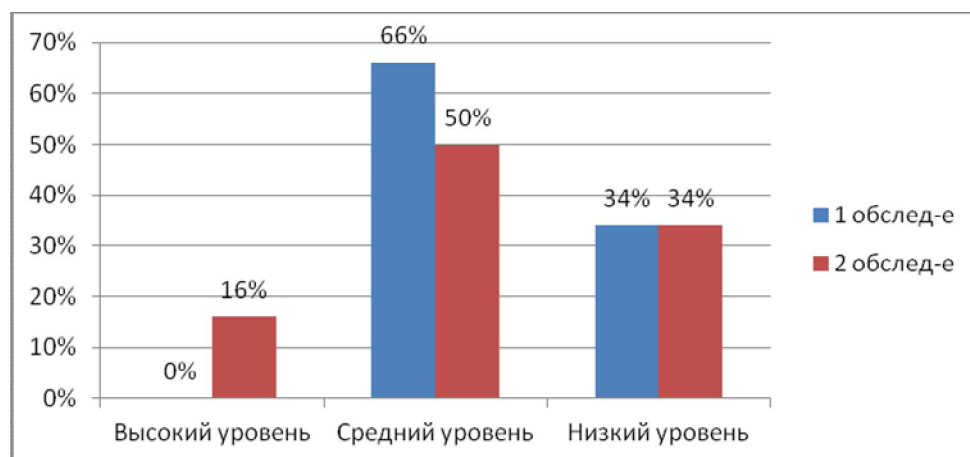
**Сравнительный анализ уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам контрольного эксперимента (ЭГ)**

№	Фамилия, Имя обуч-ся	Уровень адаптации (1 исслед-е)	СПА	Школьная тревожность	Школьная мотивация	Уровень адаптации (2 исслед-е)
1.	Артем С.	Средний	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий
2.	Макар С.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

3.	Володя С.	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний
4.	Марк Т.	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
5.	Алена Ш.	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Средний
6.	Саша У.	Средний	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий

Оценивая ситуацию по таблицам 20 и 21 можно сделать вывод, что в ЭГ уменьшилось количество обучающихся с умственной отсталостью с высоким уровнем тревожности, в КГ показатели остались практически неизменными относительно уровня тревожности. Значительно меньше обучающихся ЭГ испытывают трудности во взаимодействии со сверстниками, чем в КГ

Результаты сравнительного анализа уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам формирующего эксперимента контрольной группы представлены в диаграмме, изображенной на рисунке 2.



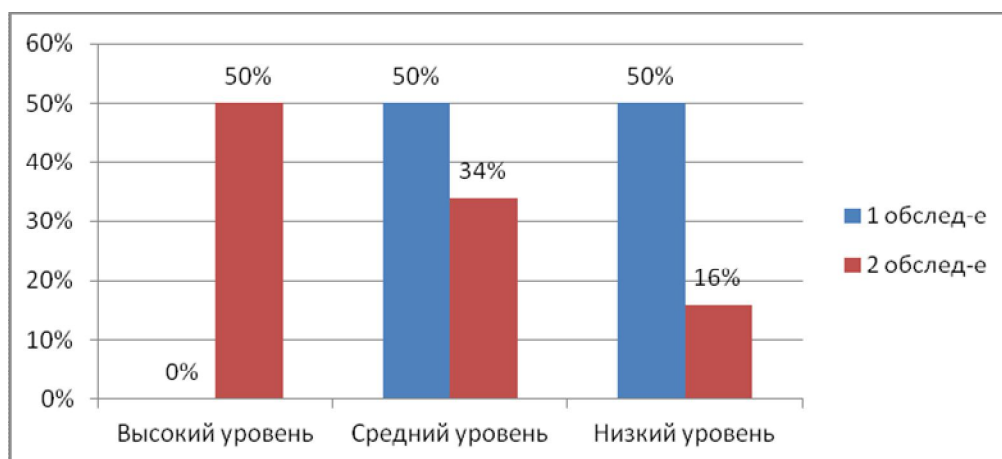
**Рис.2. Сравнительный анализ уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам формирующего эксперимента (КГ)**

По данным рисунка 2 можно сделать вывод, что уровень школьной адаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) контрольной группы практически неизменным. Процент



обучающихся с низким уровнем школьной адаптации остался неизменным – 34%.

Результаты сравнительного анализа уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам формирующего эксперимента экспериментальной группы представлены в диаграмме, изображенной на рисунке 3.



***Рис.3. Сравнительный анализ уровней адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по итогам формирующего эксперимента (ЭГ)***

По данным рисунка 3 можно сделать вывод, что уровень школьной адаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы повысился. Процент обучающихся с низким уровнем школьной адаптации сократился до 16%. Обучающиеся показавшие средний уровень адаптации к школе на констатирующем эксперименте повысили свои результаты после проведения коррекционной работы до высокого уровня.

По результатам контрольного исследования можно сделать следующие выводы: обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) стали более раскованными, коммуникабельными, лучше усваивают учебный материал. Наблюдается более адекватное отношение к себе и к окружающим. Появился искренний интерес к сверстникам. Повысилась эффективность учебной деятельности, обучающиеся охотно

включаются в учебный процесс, значительно снизился уровень тревожности, повысился уровень школьной мотивации, вследствие чего можно сделать вывод о хорошей адаптации обучающихся 1 класса экспериментальной группы к школе.

Коррекционная работа эффективно отразилась на изменении личности обучающихся, на их отношении к школе и учебной деятельности. Дети стали более активны на уроках, общительны, адекватно реагируют на замечания. В результате проведенной работы по преодолению проявлений школьной дезадаптации произошли изменения в личностном и социальном развитии обучающихся. Было преодолено негативное отношение между собой. Обучающиеся стали более дружелюбно относиться друг к другу, родителям, педагогам. Внимание стало более устойчивым, улучшилась работоспособность, обучающиеся научились выражать адекватно свои эмоции, повысился уровень социально-бытовой адаптации.

### ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 3:

В качестве основного аспекта преодоления проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (нарушениями интеллекта) и личностных особенностей был выбран вопрос о влиянии выраженности переживаний интеллектуального дефекта на личностное развитие ребенка и его круг общения. Результаты такого изучения позволяют определить пути и методы работы по коррекции и профилактике личностных нарушений.

Сравнительное исследование особенностей взаимодействия обучающихся между собой и педагогом, показателей уровней тревожности и школьной мотивации, контрольной и экспериментальной групп показало, что итоговые показатели сильно отличаются от первоначальных. По результатам изучения обучающихся с помощью психологических методик с нарушением интеллекта более выражены такие качества, как агрессивность, тревожность, негативное отношение к школе, низкая эффективность усвоения знаний, отсутствие мотивации к школьному обучению,

незаинтересованность в достижении успехов, трудности коммуникации – были обнаружены в обеих группах.

На основании результатов экспериментального изучения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) младшего школьного возраста были определены основные направления коррекционной работы, а также организационные формы и содержания работы по проявлению школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Анализ данных констатирующего и контрольного экспериментов показывает, что группа, с которой был проведен формирующий эксперимент показала положительную динамику в преодолении школьной дезадаптации, 50% – высокий уровень, 34% – средний и только 16% – низкий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из основных задач образовательных учреждений является успешная адаптация к учебной деятельности. Исходя из положения Л. С. Выготского, В. Г. Петровой о наличии общих закономерностей нормального и аномального развития, считается, что формирование общения с окружающими людьми у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) протекает по тем же законам, которые определяют развитие нормально развивающегося ребенка. Между тем, наличие интеллектуального дефекта и некоторые особенности в поведении и развитии у обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) определяют качественное своеобразие протекания этого процесса и необходимость в его специальной организации.

Исследования в области специальной психологии и педагогики показали, что наличие специфического интеллектуального развития у обучающихся отрицательно влияет на развитие межличностного общения, приводят к существенным недостаткам в формировании представлений об окружающем мире и в установлении полноценных контактов с людьми, что негативно сказывается на школьной адаптации. Специфика нарушений общения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обусловлена трудностями поведения, недоразвитием смысловой стороны речи, являющейся основным средством общения, особенностями самовосприятия и самооценки, особенностями восприятия и понимания личностных особенностей других людей.

В целом в выпускной квалификационной работе были проанализированы источники научной литературы, которые позволили сделать вывод о проблемах адаптации к школе у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Далее было проведено экспериментальное изучение контингента задействованного в исследовании,

с помощью различных методов и методик, при выборе которых делался настрой на объективное и комплексное изучение проявлений школьной дезадаптации в начальных классах школы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Были выбраны следующие методы и методики: наблюдение; методика изучения социально-психологической адаптации детей к школе (СПА) (Э. М. Александровская), анкета для родителей первоклассников «Адаптация ребенка к школе» (М. Р. Битянова), экспресс - методика «Выявление тревожности у школьников» (М. Р. Битянова), анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н. Г. Лусканова) и методика «Что мне нравится в школе?» (Н. Г. Лусканова).

После выявления параметров школьной дезадаптации и анализа данных проявлений у испытуемых, была спланирована и составлена программа по преодолению проявлений школьной дезадаптации, с целью формирования у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) положительного отношения к школе; повышения уровня школьной мотивации, снижения уровня тревожности; развития коммуникативных навыков; взаимоотношений с педагогом и сверстниками.

Далее было проведен контрольный эксперимент, анализ результатов которого убедительно доказал необходимость проведения работы в 1-ых классах по преодолению проявлений школьной дезадаптации у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В перспективе данную программу желательно расширить, проводить занятия регулярно и систематично, как в урочной, так и внеурочной деятельности.

Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова И. Н. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы адаптации / И. Н. Агафонова // Начальная школа. – 1999. – № 1. – С. 23-40.
2. Александровская Э. М. Социально-психологические критерии адаптации к школе / Э. М. Александровская // Школа и психическое здоровье учащихся. – М. : Медицина, 1988. – С. 32-43.
3. Александровский Ю. А. Состояния психической дезадаптации и их компенсация. / Ю. А. Александровский. – М. : Наука, 1976. – 272 с.
4. Андрющенко Т. Ю. Коррекция психологического развития младших школьников на начальном этапе обучения / Т. Ю. Андрющенко, Н. В. Карабеков // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 47—53.
5. Астапов, В. М. Тревожность у детей / В. М. Астапов. – СПб. : Питер, 2004. – 224 с.
6. Беззубова, Е. Б. Типология школьной дезадаптации: материалы всерос. науч.-практ. конф., 25, 27 октября 1995 г. – М. : НИИ психиатрии МЗ РФ, 1995. – 175 с.
7. Безруких, М. М. Знаете ли вы своего ученика? / М. М. Безруких, С. П. Ефимова. – М. : Просвещение, 1991. – 176 с.
8. Битянова, М. Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка / М. Р. Битянова. – М. : Образоват. центр «Педагогический поиск», 2011. – 167 с.
9. Божович, Л. М. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. М. Божович. – М. : Педагогика, 1968. – 203 с.
10. Венгер Л. А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе, дошкольное воспитание / Л. А. Венгер, Е. Л. Агаева, Н. Б. Венгер, и др. – М. : Педагогика, 1970. – 218 с.
11. Власова Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973. – 176 с.

12. Вострокнутов, Н. В. Школьная дезадаптация: основные понятия, пути и средства комплексного сопровождения ребенка с проблемами развития и поведения / Н. В. Вострокнутов. – М. : Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского, 1999. – 360 с.
13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. – М. : Педагогика, 1991. – 480 с.
14. Выготский, Л. С. Детская психология: собр. соч. : в 6 т., Т. 4. ; под ред. Д. Б. Эльконина. – М. : Педагогика, 1984. – 432 с.
15. Гаврилушкина, О. П. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников / О. П. Гаврилушкина, Н. Д. Соколова. – М. : Просвещение, 2005. – 50 с.
16. Гуревич, К. М. Индивидуально психологические особенности школьников / К. М. Гуревич. – М. : Прогресс, 1988. – 96 с.
17. Гуткина, Н. И. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста / Н. И. Гуткина. – М. : МГППУ, 2002. – 68 с.
18. Гуткина Н. И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению / Н. И. Гуткина. – М. : Психологическое образование, 1997. – 235 с.
19. Дульнев, Г. М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе / Г. М. Дульнев; под ред. Т. А. Власовой и В. Г. Петровой – М. : Просвещение, 2001. – 176 с.
20. Елфимова, Н. В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников / Н. В. Елфимова. – М. : Просвещение, 1991. – 134 с.
21. Занков, Л. В. Психология умственно отсталого ребенка / Н. В. Занков. – М. : Учпедгид, 1973. – 25 с.
22. Заваденко, Н. Н. Школьная дезадаптация: психоневрологическое и нейропсихологическое исследование / Н. Н. Заваденко, А. С. Петрухин // Вопросы психологии. – 1999. – №4. – С. 21-28.

23. Каган, В. Е. Психогенные формы школьной дезадаптации / В. Е. Каган // Вопросы психологии. – 2004. – 324 с.
24. Кащенко В. П. Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков: книга для учителя. 2-е изд. – М. : Просвещение, 1994. – 223 с.
25. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е. Е. Кравцова. – М. : Академия, 2011. – 156 с.
26. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет: учебное пособие. 3-е изд. / И. Ю. Кулагина. – М. :УРАО, 2007. – 176 с.
27. Кумарина, Г. Школьная дезадаптация: признаки и способы предупреждения / Г. Кумарина // Социальная педагогика: деловой журнал для социальных работников и педагогов. – 2007. – № 3. – С.79-88.
28. Коломинский, Я. Л. Психическое развитие детей в норме и патологии, психологическая диагностика, профилактика и коррекция / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько, С. А. Игумнов. – СПб: Питер, 2004. – 480 с.
29. Махова, В. М. Изучение личностных свойств и особенностей эмоционального реагирования детей с интеллектуальной недостаточностью в период адаптации к школе / В. М. Махова // Вопросы психологии. – 2005. – №1. – С. 116-125.
30. Менчинская Н. А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка / Н. А. Менчинская. – М. : МПСИ, 2004. – 512 с.
31. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика): Учеб. пособие / под ред. Б.П. Пузановой. - М.: Издательский центр «Академия». – 2001. – 272 с.
32. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе: пособие для учителей и студентов дефектолог. ф-тов пед. ин-тов / под ред. В. В. Воронковой. – М. : Школа-Пресс, 2014. – 416 с.
33. Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе / Р. В. Овчарова. – М. Сфера, 1999. – 148 с.



34. Певзнер, М. С. Динамика развития детей-олигофренов / М. С. Певзнер, В. И. Лубовский. – М. : Педагогика, 1963. – 135 с.
35. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых / В. Г. Петрова. – М. : Академия, 2014. – 160 с.
36. Пинский, Б. И. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников / Б. И. Пинский. – М. : АПН РСФСР, 1969. – 392 с.
37. Поливанова К. Н. Психология возрастных кризисов: учеб. пособие для студентов. высш. пед. заведений / К. Н. Поливанова. – М. : Академия, 2000. – 184 с.
38. Потапова, А. В. Школьная дезадаптация и факторы риска ее появления / А. В. Потапова, С. К. Нартова-Бочавер // Народное образование. – 2002. – № 3. – С. 36-39.
39. Прихожан А. М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст 2-е изд. / А. М. прихожан. – СПб. : Питер, 2007. – 192 с.
40. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника / С. Я. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1986. – 190 с.
41. Рычкова, Л. С. Особенности школьной дезадаптации у детей с легкой умственной отсталостью / Л. С. Рычкова // Вестник ЧГПУ. Челябинск: ЧГПУ, 1999. – С. 164-173.
42. Северный, А. А. Что такое школьная дезадаптация? Социальная дезадаптация детей и подростков. Проблемы, проявление, преодоление / А. А. Северный. – М. : Просвещение, 1995. – 260 с.
43. Стадненко, Н. М. Развитие мышления учащихся вспомогательных школ в процессе обучения / Н. М. Стадненко; под ред. В. И. Лубовский // Дефектология. – 1984. – №5. – С. 25-30.
44. Ульянова Т. Л. Школьная дезадаптация и связанные с ней трудности в общении / Т. Л. Ульянова // Начальная школа – 2006, – № 7 – С. 14-16.
45. Уфимцева, Л. П. Зависимость функциональной готовности детей-олигофренов к школе от состояния соматического здоровья / Л. П. Уфимцева // Дефектология. – 2000. – №5. – С. 44-47.

46. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие: в 4-х томах. Т. 4. / К. Фопель. – М. : Генезис, 1999. – 160 с.
47. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – Томск: Пеленг, 1992. – 133 с.
48. Чистякова М. И. Психогимнастика / М. И. Чистякова; под ред. М. И. Буянов. – М. : Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 160 с.
49. Чуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе / Н. И. Чуткина. М. : Академический проект, 2010. – 184 с.
50. Шац, И. К. Клинико-психологические, социально-педагогические и коррекционные аспекты школьной дезадаптации при психических расстройствах у детей / И. К. Шац // Социальная и клиническая психиатрия. – 2003. – № 2. – С. 52 –59.
51. Шипицына, Л. М. Механизмы дезадаптивного поведения учеников с нарушением интеллекта / Л. М. Шипицына, Е. С. Иванов : материалы всерос. науч-практ. конф., 25-27 октября 1995 г. – М. : НИИ психиатрии МЗ РФ, 1995. – С. 65-66.
52. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте / Д. Б. Эльконин. – М. : Институт практической психологии, 1996. – 304 с.